نشریه دانش آب و خاک/ جلد 22 شماره 3/ سال 1391

اثر طول تکیهگاه بر آبشستگی تکیهگاه پل در کانالهای با مقطع مرکب

یوسف رمضانی^{1*}، مهدی قمشی² و سید حبیب موسوی جهرمی³

تاریخ دریافت: 90/10/07 تاریخ پذیرش: 91/02/10 ¹⁻ استادیار، گروه مهندسی آب، دانشگاه بیرجند ²⁻ استاد، گروه سازه های آبی، دانشکده مهندسی علوم آب، دانشگاه شهید چمران اهواز ³⁻ دانشیار، گروه سازه های آبی، دانشکده مهندسی علوم آب، دانشگاه شهید چمران اهواز * مسئول مکاتبه: Email: <u>ramezani.y@gmail.com</u>

چکیدہ

شکست پلها ناشی از آبشستگی در تکیه گاه پلها اهمیت مطالعه در مورد پیش بینی آبشستگی و راههای کاهش آن را روشن می سازد. طول تکیه گاه یکی از مهمترین پارامترهای موثر بر آبشستگی می باشد. اکثر تکیه گاه پلها در دشت سیلابی قرار گرفته اند و قرار گرفتن آنها در مجرای اصلی کمتر رایج است. یکی از موارد متداول در دشت سیلابی و جود پوشش گیاهی می باشد. هدف این تحقیق بررسی تأثیر طول تکیه گاه بر آبشستگی تکیه گاه با دیواره عمودی در مقط مرکب می باشد. آزمایش ها در طولهای مختلف تکیه گاه، تراکمهای گوناگون پوشش گیاهی در دشت سیلابی و شرایط آبشستگی آب زلال انجام گرفت. نتایج نشان می دهد در یک عمق ثابت، با افزایش طول تکیه گاه، تأثیر پوشش گیاهی در کاهش عمق آبشستگی بیشتر می شود. همچنین، در کمترین عمق آب در دشت سیلابی، با افزایش طول تکیه گاه، عمق آبشستگی با یک نرخ سریع افزایشی، بیشتر می شود. با افزایش عمق آب، این نرخ سریع افزایشی به تدریج تبدیل به یک نرخ کاهشی شده و با افزایش طول تکیه گاه، عمق آب در دشت سیلابی، با افزایش طول تکیه گاه، عدر یا معود نرخ کاهشی شده و با افزایش طول تکیه گاه، عمق آب در دشت سیلابی، با افزایش طول تکیه گاه با دریج بدریل به یک

واژه های کلیدی: آب زلال، آبشستگی، پوشش گیاهی، تکیه گاه پل، طول تکیه گاه، مقطع مرکب

Effect of Abutment Length on Abutment Scour in Compound Channels

Y. Ramezani^{1*}, M. Ghomeshi² and S.H. Musavi Jahromi³

Received: 28 December 2011, Accepted: 29 April 2012
1- Assist. Prof., Dept. of Water Eng., Univ. of Birjand,
2- Prof., Dept. of Hydraulic Structures, Faculty of Water Sci. Eng., Shahid Chamran Univ. of Ahvaz,
3- Assoc. Prof., Dept. of Hydraulic Structures, Faculty of Water Sci. Eng., Shahid Chamran Univ.of Ahvaz,
Corresponding author: Email: ramezani.y@gmail.com

Abstract

Bridge failures due to scour at bridge abutments clarify importance of scour prediction and scour reduction. Abutment length is one of the most important parameters influencing the scour process. Most of bridge abutments are located in floodplains and locating them in main channels are less common. One of common cases in floodplains is the existence of vegetation cover. Scope of this study is to investigate the effect of vertical wall abutment length on scour in compound channels. Experiments were carried out in different abutment lengths, vegetation concentrations under clear water condition. Results show that for constant flow depth, with increasing the abutment length, the effect of vegetation on reduction of scour depth increased. Also, with increasing the abutment length at the minimum flow depth, the scour depth got larger at a rapidly increasing rate. With increasing flow depth, this rapidly increasing rate changed to a slowly increasing rate.

Key Words: Abutment length, Bridge abutment, Clear water, Compound channel, Scour, Vegetation

گاه پل بود. ملویل همچنین خاطر نشان میسازد که 70 درصد هزینهها روی شکست پل در نیوزیلند ناشی از آبشستگی تکیه گاه پل بوده است. طول تکیه گاه³ یکی از مهمترین پارامترهای موثر در روند آبشستگی و عمق آن میباشد. بررسیهای آزمایشگاهی مختلف نشان می دهد عمق آبشستگی با افزایش طول تکیه گاه افزایش مییابد. پارامترهای بیبعد مختلفی برای ارزیابی اثر طول تکیه گاه روی عمق مقدمه

شکست پل ناشی از آبشستگی کلی در فونداسیون(شامل پایه¹ و تکیه گاه²)، ضرورت مطالعه در مورد پیشبینی آبشستگی و راههای محافظت در برابر آن را کاملاً روشن میسازد. بررسیها نشان میدهند که مشکل آبشستگی در تکیه گاه پلها بسیار مهم است. بر طبق مطالعات ملویل (1992)، از 108 شکست پل که در فاصله سالهای 1960 الی 1984 در نیوزیلند رخ داد، 29 مورد آن مربوط به آبشستگی تکیه

¹ Pier

² Abutment

آبشستگی استفاده میشود که شامل نسبت انقباض L/y نسبت بازشدگی اB₁-L/B₁ و نسبت L/y است که L طول تکیه گاه(عمود بر جهت جریان)، y عمق جریان و B₁ عرض آبراهه میباشد. بعضی از محققین از نسبت بازشدگی و نسبت انقباض برای نشان دادن اثر طول تکیه گاه روی عمق آبشستگی استفاده کردهاند. از این جمله میتوان به گارد و همکاران (1961)، گیل (1970)، فیلد (1971)، زگلول و مک کورکودال (1975)، زگلول (1983) و راجاراتنام و ناچوکوو (1983) اشاره کرد. بعضی دیگر از محققین شامل کانها (1975)، کوان (1984)، کانداسمی (1989)، ملویل (1992) و دانگل (1994) نسبت L/y را برای بیان اثر طول تکیه گاه

ملویل (1992) دادههای آبشستگی تکیه گاه پلها توسط گیل (1972)، وانگ (1982)، تی (1984)، کوان (1984، 1988) و کانداسمی (1989) را ترسیم نمود. او ه./y را در برابر V/L و L/s را در برابر L/y ترسیم نمود. معادلات ذیل به ترتیب برای تکیه گاههای کوتاه، متوسط و بلند اطلاق می شود. معیار طبقهبندی ملویل بر اساس نسبت طول تکیه گاه به عمق جریان (L/y) می باشد.

 $d_s = 2K_sL \qquad \qquad L/y < 1 \qquad \qquad [1]$

 $d_s = 2K_s^* K_q^* \sqrt{Ly} \quad 1 \le L/y \le 25$ [2]

$$d_s = 10K_{\theta}y \qquad \qquad L/y > 25 \qquad [3]$$

بر طبق معادلات بالا، عمق آبشستگی در یک تکیه گاه کوتاه وابسته به طول تکیه گاه و مستقل از عمق جریان است. در حالی که عمق آبشستگی در یک تکیه گاه بلند وابسته به عمق جریان و مستقل از طول تکیه گاه است. عمق آبشستگی در یک تکیه گاه متوسط نیز وابسته به طول تکیه گاه و عمق جریان است. بیشتر شرایط واقعی آبشستگی تکیه گاه پلها در محدوده طول متوسط تکیه گاه قرار میگیرند. K_8 فاکتور شکل تکیه گاه¹،

فاکتور جهت تکیه گاه²، K_s^* فاکتور شکل تعدیل شده و K_q^* فاکتور جهت تعدیل شده میباشند. برای تکیه گاههای بلند اثر شکل تکیه گاه ناچیز بوده، درحالی که برای تکیه گاههای کوتاه اثر جهت تکیه گاه ناچیز میباشد. برای تکیه گاههای متوسط فاکتور شکل تعدیل شده K_q^* استفاده شده K_q^* و فاکتور جهت تعدیل شده K_q^* استفاده میشود.

کانداسمی (1989) مطالعات جامعی در کانال مستطیلی روی اثر طول تکیه گاه بر آبشستگی آب زلال انجام داد و نتایج خود را در 4 ناحیه تقسیم نمود. در ناحیه اول که به عنوان "آبشستگی در تکیه گاههای کوتاه" نامگذاری نمود، با افزایش طول تکیه گاه عمق آبشستگی به سرعت و به طور تقریباً خطی افزایش مییابد. در ناحیه دوم و سوم که به عنوان "آبشستگی در تکیه گاههای متوسط" نامگذاری نمود، با افزایش طول تکیه گاه عمق آبشستگی به طور کاهشی، افزایش مییابد. در ناحیه چهارم و در نسبت های بزرگ V/I که به عنوان "آبشستگی در تکیه گاه های بلند" نامگذاری نمود، با افزایش طول تکیه گاه عمق آبشستگی به سمت یک مقدار ثابت (بیشترین عمق آبشستگی) میل مینماید. دانگل (1994) اثر طول تکیه گاه را روی آبشستگی

مطالعه نمود. او دادههای خود را به همراه دادههای تی مطالعه نمود. او دادههای خود را به همراه دادههای تی (1984) و کانداسمی (1989) برای تکیه گاه بالیشکل³ و کوان (1984) برای تکیه گاههای نیم دایره⁴ ترسیم نمود. او دریافت که برای 60 < L/y، نرخ افزایش عمق آبشستگی با طول تکیه گاه معنیدار نیست و برای 100 < L/y عمق آبشستگی ثابت میماند.

دادههای بیشتری توسط ملویل (1997) در تکیه گاههای بالی شکل، تکیه گاه با دیواره عمودی⁵ و شیبدار⁶(با شیبهای افقی به عمودی 0/5 به 1، 1 به 1،

¹ Abutment shape factor

² Abutment orientation factor

³ Wing-wall

⁴ Semi-circular

⁵ Vertical-wall

⁶ Spill-through

1/5 به 1) به دادههای دانگل (1994) اضافه کرد و مانند او //b را در برابر L/y و L/y را در برابر J/U و رسوب نمود. این دادهها تحت مقادیر مختلف U/Uc و رسوب یکنواخت بدست آمده بودند. U متوسط سرعت جریان نزدیکشونده و U سرعت آستانه حرکت ذرات رسوبی میباشد. این دادهها فرمولهای آبشستگی ملویل (1992) را تصدیق نمودند.

در یک رودخانه واقعی شامل مجرای اصلی و دشتهای سیلابی مجاور، آبشستگی تکیه گاه واقع در دشت سیلابی تابعی از یک توزیع سرعت جریان نزدیکشونده یکنواخت که در تحقیقات آزمایشگاهی گذشته که در کانالهای مستطیلی بدست آمده است، نمیباشد. در عوض، آبشستگی تابعی از توزیع جریان بین مجرای اصلی و دشت سیلابی است که در محل بین مجرای اصلی و دشت سیلابی است که در محل پارامتر بسیار مهمی است اما یک طول تکیه گاه ممکن است بسته به توزیع جریان نزدیکشونده در مقطع مرکب و توزیع جریان در مقطع تنگ شده، عمق آبشستگی متفاوتی را ایجاد نماید.

اکثر تحقیقات در زمینه آبشستگی تکیه گاه پلها در کانالهای مستطیلی انجام گرفته است. حال آن که اکثر تکیه گاه پلها در دشت سیلابی قرار گرفته اند و قرار گرفتن تکیه گاه در مجرای اصلی کمتر رایج است (بینام 2004). یکی از پارامترهای مهم در آبشستگی تکیه گاه پلها، طول تکیه گاه میباشد. همچنین، یکی از موارد مداول در دشت سیلابی وجود پوشش گیاهی میباشد که تاکنون در بررسیهای مربوط به آبشستگی تکیه گاه پلها مورد استفاده قرار نگرفته است. هدف این تحقیق بررسی تأثیر طول تکیه گاه بر آبشستگی تکیه گاه پل با دیواره عمودی در دشت سیلابی دارای پوشش گیاهی میباشد.

مواد و روش ها

آزمایشهای این تحقیق در فلومی به طول 9 متر، عرض 1 متر و شیب صفر انجام شد. عرض دشت سیلابی 70 سانتیمتر و عرض آبراهه اصلی 30 سانتیمتر و اختلاف ارتفاع کف آبراهه اصلی و کف دشت سیلابی 15 سانتیمتر در نظر گرفته شد (اشکال 1و2). تکیه گاه در یک طاقچه رسوبی¹ به طول 2 متر و عمق 30 سانتیمتر در دشت سیلابی قرار گرفت. دبی ورودی با استفاده از شیر ورودی تنظیم و بوسیله یک سرریز مثلثی شکل کالیبره شده اندازهگیری شد. عمق جریان نیز با استفاده از دریچه انتهایی تنظیم گردید. چند آرام کننده جریان در ابتدای فلوم به منظور کاهش

فاصله ابتدای طاقچه رسوبی تا ابتدای فلوم 4 متر در نظر گرفته شد. همچنین، فاصله انتهای طاقچه رسوبی تا انتهای فلوم نیز 3 متر در نظر گرفته شد. این فاصله باعث می شود تا نیمرخ سطح آب روی طاقچه رسوبی یکنواخت بوده و تحت تأثیر دریچه نباشد. آزمایش ها در شرایط آب زلال² و با تنظیم دبی و عمق ازمایش ها در شرایط آب زلال² و با تنظیم دبی و عمق ازمایش ها در شرایط آب زلال² و با تنظیم دبی و عمق انجام شد. آبشستگی آب زلال زمانی صورت می پذیرد که انتقال رسوب از طرف جریان نزدیک شونده به حفره آبشستگی وجود نداشته باشد (U-U). از طرف دیگر، آبشستگی دائماً بوسیله رسوب توسط جریان نزدیک شونده تغذیه شود (U-U).

با توجه به مرکب بودن مقطع فلوم، غیریکنواختی سرعت جریان نزدیکشونده و اینکه هر تحقیق شرایط خاص خود را دارا میباشد، سرعت آستانه حرکت و عمق مورد نظر با انجام آزمایشهای آستانه حرکت در آزمایشگاه بدست آمده است. هدف بدست آوردن عمق

¹ Sediment recess

² Clear water

³ Live bed

و سرعت آستانه حرکت در یک دبی معین بود. بدین منظور ابتدا رسوبات طاقچه رسوبی (بدون حضور تکیه گاه) کاملاً مسطح شده و دریچه انتهایی کاملاً بالا

کشیده شد. سپس، فلوم به آرامی بوسیله جریان آب پر شده و دبی مورد نظر تنظیم گردید. پس از تنظیم دبی،



شكل 1 - طرح فلوم آزمايشگاهی مورد مطالعه.



شكل 2 - مقطع عرضي فلوم آزمايشگاهي مورد مطالعه.

دریچه انتهایی به آرامی پایین کشیده شد. روند پایین کشیدن دریچه انتهایی تا جایی ادامه پیدا کرد که حرکت عمومی رسوبات در طاقچه رسوبی مشاهده شود. برای مثال، در دبی 20 لیتر بر ثانیه، عمق آستانه حرکت رسوبات در عمق آب 4/5 سانتیمتر در دشت سیلابی مشاهده شد. هدف این تحقیق انجام آزمایشها در شرایط آب زلال و تنظیم دبی و عمق جریان در حد آستانه حرکت رسوبات (U/Uc=0/95) بود. بنابراین، نزدیکترین عمق ممکن به عمق آستانه حرکت (بطوری که هیچگونه حرکت رسوب در طاقچه رسوبی وجود



شکل 3 - آرایش و فواصل موانع استوانهای.

نداشته باشد) به عنوان عمق مورد نظر انتخاب گردید. در دبی 20 لیتر بر ثانیه، عمق حد آستانه حرکت رسوبات در عمق 4/8 سانتیمتر در دشت سیلابی مشاهده شد. برای سایر دبیها نیز روند مشابهی انجام گرفت. بدین ترتیب پنج عمق 4/8، 4/6، 3/8، 10 و 10/8 سانتیمتر در دشت سیلابی برای دبیهای 20 الی 40 لیتر بر ثانیه بدست آمد.

بیشتر شرایط واقعی آبشستگی تکیهگاه پلها در محدوده طول متوسط تکیهگاه قرار میگیرند. در این تحقیق از تکیهگاههایی با دیواره عمودی و در محدوده

طول متوسط طبقهبندی ملویل (1992) استفاده شد. با توجه به حداکثر عمق جریان روی دشت سیلابی و عرض آبراهه و عرض دشت سیلابی، تکیهگاههایی با سه طول 12، 19 و 26 سانتیمتر در آزمایشها مورد استفاده قرار گرفت. عرض تکیهگاه(در جهت جریان) نیز 12 سانتیمتر انتخاب گردید. رسوب یکنواخت با قطر متوسط 0/4 میلی متر در آزمایشها استفاده شد. معیار یکنواختی رسوب بر اساس مقدار انحراف معیار

هندسی، می هم می باشد. برای توزیع لوگ نرمال رسوبات، جو به صورت زیر به دست آمد:

$$\boldsymbol{S}_{g} = \sqrt{\frac{d_{84.1}}{d_{15.9}}} = \frac{d_{84.1}}{d_{50}}$$
[4]

رسوبات در صورتی یکنواخت در نظر گرفته خواهند شد که 7/4>σ_g باشد (دی و باربویا 2005). در این تحقیق 7/27=σ_g بدست آمد که نشاندهنده یکنواختی رسوبات میباشد. منحنی دانهبندی رسوب مورد استفاده در آزمایشها در شکل 4 نشان داده شده است.



شکل 4 – منحنی دانهبندی رسوب مورد استفاده در آزمایشها.

در آزمایشها به منظور شبیه سازی پوشش گیاهی در دشت سیلابی از موانع استوانه ای استفاده گردید. محققین بسیاری به منظور شبیه سازی پوشش گیاهی از موانع استوانه ای استفاده کرده اند که در ادامه به دو مورد از آنها اشاره می شود. استون و شن (2002) به بررسی آزمایشگاهی هیدرولیک جریان در یک کانال روباز با موانع استوانه ای پرداختند. مطالعه آزمایشگاهی شامل تعداد زیادی آزمایش با موانع استوانه ای شامل تعداد زیادی آزمایش با موانع استوانه ای مستغرق و غیرمستغرق در ابعاد و تراکمه ای مختلف بود. نتایج نشان داد مقاومت جریان با عمق جریان، تراکم، ارتفاع و قطر پایه ها تغییر می یابد. یانگ و همکاران (2007) به بررسی الگوی جریان در مقطع مرکب با دشته ای سیلابی که دارای پوشش گیاهی می باشند پرداختند. آن ها سه پوشش گیاهی علف، بوته

و درخت را مورد آزمایش قرار دادند. در مورد پوشش گیاهی درخت در دشت سیلابی، از موانع استوانهای استفاده گردید.

از موانع استوانهای به صورت آرایش زیگزاگی و قطر ثابت در 4 تراکم و در حالت غیرمستغرق استفاده شد. قطر موانع استوانهای، با توجه به عمق کم جریان در دشت سیلابی، 1 سانتیمتر انتخاب شد. با توجه به شکل 3، چهار تراکم با 56=S، 25=S، 8=8 و شرایط بدون پوشش گیاهی در نظر گرفته شد. واحد S برحسب سانتیمتر می باشد.

در ابتدای آزمایشها، به منظور جلوگیری از آبشستگی ناخواسته ناشی از عمق کم جریان، فلوم بوسیله یک لوله با نرخ کم پر شد و سپس دبی و عمق مورد نظر تنظیم گردید.

مدت آزمایشها تا زمانی بود که حفره آبشستگی ایجاد شده تقریباً به حالت تعادل رسیده باشد. در اینجا با توجه به مشاهدات و امکانات آزمایشگاهی موجود، این زمان 12 ساعت در نظر گرفته شد. بعد از اتمام هر آزمایش، جریان آب فلوم به آرامی تخلیه شده و نقطه حداکثر آبشستگی و همچنین توپوگرافی ایجاد شده در طاقچه رسوبی توسط متر لیزری با دقت 1± میلی متر برداشت شد.

نتايج و بحث

در این قسمت، تجزیه و تحلیل نتایج در دو بخش اثر طول تکیهگاه بر آبشستگی و همچنین اثر طول تکیهگاه روی توپوگرافی تشکیل شده پیرامون تکیهگاه پل در طاقچه رسوبی بیان می شود.

در این قسمت، L_a طول تکیهگاه، B_f عرض دشت سیلابی، d_s حداکثر عمق آبشستگی، y_f عمق آب در دشت سیلابی و y_m عمق آب در آبراهه اصلی تعریف شده است.

اثر طول تکیهگاه روی آبشستگی

در این تحقیق، همانند اکثر محققین از جمله کانداسمی (1989)، ملویل (1992) و دانگل (1994)، برای بیان اثر طول تکیهگاه روی آبشستگی از نسبت بدون بعد _{La}/y_f در برابر _{ds}/y_f استفاده شده است. اشکال 5 تا و، نسبتهای بدون بعد _{La}/y_f در برابر _{ds}/y_f ، در تراکمهای مختلف پوشش گیاهی و پنج عمق آب روی دشت سیلابی 4/8، 4/8، 10 و 11/8 سانتیمتر بطور جداگانه نشان داده شدهاند.



شکل 5 - اثر طول تکیهگاه روی آبشستگی در y_f =4/8 cm و تراکمهای مختلف پوشش گیاهی.



شکل 6 - اثر طول تکیهگاه روی آبشستگی در y_f =6/4 cm و تراکمهای مختلف پوشش گیاهی



شکل 7 - اثر طول تکیهگاه روی آبشستگی در y_{f} =8/3 cm و تراکمهای مختلف پوشش گیاهی



شکل 8 - اثر طول تکیهگاه روی آبشستگی در y_f =10 cm و تراکمهای مختلف پوشش گیاهی.



شکل 9 - اثر طول تکیهگاه روی آبشستگی در y_f =11/8 cm و تراکمهای مختلف پوشش گیاهی.

با توجه به اشکال 5 تا 9، نتایج زیر بدست آمدند: به طور کلی، در یک عمق ثابت و با افزایش طول تکیهگاه، عمق آبشستگی افزایش مییابد. در یک عمق ثابت و با افزایش طول تکیهگاه، تأثیر پوشش گیاهی در کاهش عمق آبشستگی بیشتر می شود.

 $L_a/y_f=2/5$ برای مثال، در $y_f/y_m=0/24$ (شکل 5)، در 1/33 بر مقدار d_s/y_f از 1/33 در حالت بدون پوشش، به 1/23 در حالت S=16 در حالت S=12 و 0/91 در حالت S=8 کاهش مییابد. در حالی که در $L_a/y_f=5/41$ میزان کاهش در y_f/s ، از 2/43 در حالت بدون پوشش، به

2/16 در حالت S=16، 1/85 در حالت S=12 و 1/5 در حالت S=8 رسید.

با افزایش طول تکیهگاه در 42/9_m=0/24، عمق آبشستگی با یک نرخ افزایشی، افزایش مییابد. در 92/24, در ط₈/y_f در 1/35 و سبس به 2/43 افزایش مییابد. با از 1/33 به 1/77 و سپس به 2/43 افزایش مییابد. با افزایش سر/y_f این نرخ افزایشی کاهش یافته و با افزایش طول تکیهگاه، عمق آبشستگی با نرخ کمتری، افزایش

مییابد. در ۷٫4/9m=0/44، نسبت ds/yf از 0/8 به 1/25 و سپس به 1/51 افزایش یافت.

اثر طول تکیهگاه روی توپوگرافی

در اینجا توپوگرافی پیرامون تکیهگاه پل با سه طول 12، 19 و 26 سانتی متر و با عمق آب روی دشت سیلابی 8/3 سانتیمتر، در حالت بدون پوشش گیاهی و حالت 8=8 مورد مقایسه قرار گرفته است.



شكل 12 – توپوگرافی طاقچه رسوبی در طول تكیهگاه L=19 cm و بدون پوشش گیاهی.





با توجه به اشکال 10 تا 15، نتایج زیر بدست آمدند: با افزایش طول تکیهگاه، میزان عمق و توسعه حفره آبشستگی پیرامون تکیهگاه افزایش پیدا کرده است. در اینجا حداکثر عمق آبشستگی در حالت بدون پوشش گیاهی از 8/7 سانتیمتر در حالت m L=12 به 12/6 سانتیمتر در m L=19 و 15/8 سانتیمتر در

آبشستگی در حالت S=8 از 7/2 سانتیمتر در حالت L=12 cm به 9/9 سانتیمتر در L=19 و 11/6 سانتیمتر در L=26 افزایش پیدا کرده است. در تمامی حالات حداکثر عمق آبشستگی در دماغه بالادست تکیهگاه مشاهده گردید و طول تکیهگاه و

L=26 cm افزایش پیدا کرده است. حداکثر عمق

پوشش گیاهی میباشد که تاکنون در آزمایشهای مربوط به آبشستگی تکیه گاه پلها مورد استفاده قرار نگرفته است. در این تحقیق، تأثیر طول تکیهگاه بر آبشستگی تکیهگاه پل در مقطع مرکب در سه طول تکیهگاه، چهار تراکم یوشش گیاهی و شرایط آبشستگی آب زلال مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد در یک عمق آب ثابت و با افزایش طول تکیهگاه، تأثیر یوشش گیاهی در کاهش عمق آبشستگی بیشتر میشود. برای مثال، در کمترین عمق آب و تراکم S=8، در طول تكيهگاه 26 سانتىمتر 40 درصد كاهش عمق آبشستگى مشاهده شد که با کاهش طول تکیهگاه به 12 سانتیمتر این میزان به 31 درصد کاهش پیدا کرد. نتایج محققین از جمله کانداسمی (1989) در کانال های مستطیلی و در محدوده طول متوسط تکیه گاه پلها نشان می دهند با افزایش طول تکیه گاه عمق آبشستگی با یک نرخ کاهشی، افزایش مییابد. در این تحقیق که در یک مقطع مرکب دارای یوشش گیاهی و در محدوده طول متوسط تکیه گاه پلها انجام گرفته است، نتایج نشان میدهد که با افزایش طول تکیهگاه در y_f/y_m=0/24، عمق آبشستگی با یک نرخ افزایشی، افزایش یافته و با افزایش y_f/y_m، این نرخ افزایشی تبدیل به یک نرخ کاهشی شده و با افزایش طول تکیهگاه، عمق آبشستگی با یک نرخ کاهشی، افزايش پيدا مىنمايد. همچنين، با افزايش طول تكيهگاه، عمق و ابعاد حفره آبشستگی پیرامون تکیهگاه پل بیشتر شده و تغییرات محسوسی در توپوگرافی تشکیل شده در طاقچه رسوبی مشاهده شد.

پوشش گیاهی تأثیری در جابجایی نقطه حداکثر عمق آبشستگی از دماغه بالادست تکیهگاه نداشتند.

با افزایش طول تکیهگاه، میزان رسوبگذاری در پشت تکیهگاه افزایش مییابد. دلیل این امر آن است که با افزایش طول تکیهگاه، قدرت گرداب نعل اسبی که عامل اصلی آبشستگی در تکیهگاه پلها میباشد افزایش پیدا کرده و رسوبات بیشتری از اطراف تکیهگاه شسته شده و در نتیجه میزان رسوبگذاری در پشت تکیهگاه افزایش مییابد. با افزایش تراکم در حالت 8=8، قدرت گرداب نعل اسبی کاهش پیدا کرده و از میزان رسوبگذاری در پشت تکیهگاه کاسته میشود.

در حالت بدون پوشش گیاهی، در L=12 تغییرات طولی توپوگرافی تا فاصله 192 سانتیمتر از ابتدای طاقچه رسوبی پیشروی نموده است. در D =1 و L=26 cm تغییرات طولی توپوگرافی حتی از محدوده طاقچه رسوبی نیز بیشتر میباشد. با افزایش تراکم در حالت S=8، تغییرات توپوگرافی در جهت طولی کمتر میشود. تغییرات طولی توپوگرافی در حالت S=8، تا فاصله 144 سانتیمتر در D L=12 cm اسانتی متر در d = 19 cm یا L=26 از ابتدای

نتيجه گيرى

اکثر مطالعات در زمینه اثر طول روی آبشستگی تکیه گاه پلها در کانالهای مستطیلی انجام گرفته است. همچنین، یکی از موارد متداول در دشت سیلابی وجود

منابع مورد استفاده

- Anonymous, 2004. Enhanced abutment scour studies for compound channels. Federal Highway Administration Report. No. FHWA-RD-99-156, USA.
- Cunha LV, 1975. Time evolution of local scour. Pp. 285-299. 16th IAHR Congress. Sao Paulo, Brazil.
- Dey S and Barbhuiya AK, 2005. Time variation of scour at abutments. Journal of Hydraulic Engineering, 131(1): 11-23.
- Dongol DMS, 1994. Local scour at bridge abutments. Report No. 544. School of Engineering, University of Auckland, New Zealand.

- Field WG, 1971. Flood protection at highway bridge openings. N.S.W. Engineering Bulletin CE3. University of Newcastle, England.
- Garde RJ, Subramanya K and Nambudripad KD, 1961. Study of scour around spur dikes. Journal of the Hydraulics Division, 87: 23-37.
- Gill MA, 1970. Bed erosion around obstructions in rivers. Ph D thesis, Imperial College of Science and Technology, The University of London.
- Gill MA, 1972. Erosion of sand beds around spur dikes. Journal of the Hydraulics Division 98: 1587-1602.
- Kandasamy JK, 1989. Abutment scour. Report No. 458. School of Engineering, University of Auckland, New Zealand.
- Kwan F, 1984. Study of Abutment Scour. Report No. 328. School of Engineering, University of Auckland, New Zealand.
- Kwan F, 1988. Study of abutment scour. Report No. 451. School of Engineering, University of Auckland, New Zealand.
- Melville BW, 1992. Local scour at bridge abutments. Journal of Hydraulic Engineering 118(4): 615-631.
- Melville BW, 1997. Pier and abutment scour: integrated approach. Journal of Hydraulic Engineering 123(2): 125-136.
- Rajaratnam N and Nwachukwu BA, 1983. Erosion near groyne-like structures. Journal of Hydraulic Research 21(4): 277-287.
- Stone BM and Shen HT, 2002. Hydraulic resistance of flow in channels with cylindrical roughness. Journal of Hydraulic Engineering 128(5): 500-506.
- Tey CB, 1984. Local scour at bridge abutments. Report No. 329. School of Engineering, University of Auckland, New Zealand.
- Wong WH, 1982. Scour at bridge abutments. Report No. 275. School of Engineering, University of Auckland.
- Yang KJ, Cao SY and Knight DW, 2007. Flow patterns in compound channels with vegetated floodplains. Journal of Hydraulic Engineering 133(2): 148-159.
- Zaghloul NA and McCorquodale JA, 1975. A stable numerical model for local scour. Journal of Hydraulic Research 13(4): 425-444.
- Zaghloul NA, 1983. Local scour around spur dikes. Journal of Hydrology 60: 123-140.