

# تحلیل امواج ناشی از شکست سد و پهنهبندی دشت سیلابی با استفاده از مدل ریاضی (مطالعه موردی: سد ونیار)

یوسف حسن زاده\*<sup>1</sup>، وحید نورانی<sup>۱</sup>، وحید سپهری<sup>۲</sup>، هادی دل افروز<sup>۳</sup>، مهران حسن زاده<sup>۴</sup>، فرهاد الماس پور<sup>4</sup>

تاریخ دریافت: ۹۳/۰۵/۱۸ تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۰/۲۴ <sup>۱-</sup>استاد، عضوهیئت علمی گروه آب، دانشکده عمران، دانشگاه تبریز <sup>۲-</sup>مربی، عضوهیئت علمی دانشکده فنی و حرفهای پسران کردکوی امام علی، ایران <sup>۳-</sup> دانشجوی دکتری عمران-آب، دانشکده عمران، دانشگاه علم و صنعت ایران <sup>۳-</sup> دانشجوی دکتری خاک و پی، دانشکده عمران، دانشگاه تبریز <sup>۵-</sup> کارشناس ارشد آب منطقهای آذربایجان شرقی

\*مسئول مكاتبات، پست الكترونيكي: hassanzadeh@tabrizu.ac.ir

#### چکيده

در این تحقیق، مسئله شکست سد ازنقطهنظرهای اهمیت، مکانیسم، تجزیه وتحلیل مکانی و زمانی و معادلات حاکم مورد بررسی قرار گرفته است. بدین منظور، به عنوان گام نخست، هیدروگرافهای خروجی از محل سد ونیار با استفاده از مدل شکافت تحت سناریوی فرضی (روگذری جریان) محاسبه گردیده است. در گام بعدی، روندیابی هیدروگرافهای خروجی در پایاب رودخانه با استفاده از مدل HEC-RAS انجام پذیرفته است. متعاقب آن، ترازهای سطح آب و زمانهای رسیدن پیشانی موج در کلیه مقاطع محاسبه گردیده اند. در نهایت با وارد کردن نتایج به دست آمده به سیستم مودهند که در این سناریو (روگذری جریان)، به دلیل مکانیسم تدریجی تشکیل مقطع شکست، هیدروگرافهای خروجی میدهند که در این سناریو (روگذری جریان)، به دلیل مکانیسم تدریجی تشکیل مقطع شکست، هیدروگرافهای خروجی ساختگاه سد، قسمت این ست روی فرخی جریان)، به دلیل مکانیسم تدریجی تشکیل مقطع شکست، هیدروگرافهای خروجی ساختگاه سد، قسمت اعظم توان هیدرولیکی سیلاب خروجی در این ناحیه بدون ایجاد خسارت در پائیندست مجاورت میشود. لیکن، بررسی حاضر نشان میدهد که تعدادی از روستاها و تأسیسات واقع در پائیندست، به وضوح در معرض گسترش سیلاب قرار میگیرند. همچنین، بیشینه سیلاب دشت و زمان رسیدن پیشانی موج به پایاب محاسبه گردیده اند.

واژههای کلیدی: پهنهبندی، سد ونیار، سیستم اطلاعات جغرافیائی، شکست سد، روندیابیسیل

## Dam-Break Flood Waves Analysis and The Floodplain Mapping using Mathematical Model (Case Study: Vanyar Dam)

Y Hassanzadeh<sup>1</sup>\*, V Nourani <sup>1</sup>, V Sepehri<sup>2</sup>, H Delafrouz<sup>3</sup>, M Hassanzadeh<sup>4</sup>, F Almaspoor<sup>5</sup>

Received: 9 August 2014 Accepted: 14 January 2015
 <sup>1</sup>-Prof., Dept. of Water Eng., Univ. of Tabriz, Tabriz, Iran
 <sup>2</sup>-Lecturer Tech and Vocational Faculty of Kordkuy Emam Ali, Iran
 <sup>3</sup>-Ph.D Student, Dept. of Water. Eng., Iran University of Science & Technology, Tehran, Iran
 <sup>4</sup>-Ph.D Student, Dept. of Geo. Tech. Eng., Univ. of Tabriz, Tabriz, Iran
 <sup>5</sup>-M.Sc, East Azarbayjan Regional Water Authority, Tabriz, Iran
 \*Corresponding Author, Email: yhassanzadeh@tabrizu.ac.ir

#### Abstract

In this research, the dam break problem has been presented from the viewpoints of importance, mechanism, spatial and temporal analyses as well as governing mathematical equations. For this purpose, the output hydrographs of the Vanyar dam site have been computed by breach model under a fictitious dam break scenario (overtopping) as the first step. In the next step, the output hydrographs have been routed through the downstream river by using HEC-RAS model. Then water levels and wave front arrival times have been computed at all cross sections. Finally the obtained results have been imposed to *Geographic Information Systems* in order to obtain the presentation of the results to develop floodplain maps. Considering the obtained results, the output hydrograph's shapes have moderate slope, because gradually breach mechanism occurs in the dam in this scenario. Furthermore, the power of the flood is considerably decreased without any significant financial damages under the geomorphological and topographical downstream conditions of the river close to the dam site. However, the study shows that some villages and installations in the downstream may be prone with some minor damages. Also the maximum flood plain and wave front arrival time at the downstream have been calculated.

Keywords: Dam break, Flood plain mapping, Flood routing, GIS, Vanyar dam.

۱۳۸۳). متعاقب شکسته شدن چند سد بزرگ و پراهمیت جهان مانند سد تِتون، مسئله شکست سد و اثرات انتشار امواج سهمگین در پایاب، مورد توجه بیشتر متخصصان و صاحبنظران قرار گرفته است (لبروتون ۱۹۸۵). دانستن تغییرات پارامترهای هیدرولیکی ناشی از شکست سد، نظیر عمق، سرعت، مقدمه

جریانهای ناشی از شکست سدها، اغلب تلفات جانی و مالی فراوانی بههمراه دارند. با وجود منظور داشتن ضرایب اطمینان کافی در طراحی سدهای بزرگ و اعمال دقت لازم در ساختمان آنها، احتمال وقوع شکستگی ناشی از طغیان رودخانهها، پدیده رگاب، ضعف پی، زلزله و یا بمباران وجود دارد (حسنزاده

حسنزاده، نورانی و ...

دبی و زمان رسیدن پیشانی موج به پایاب و بالاخره تعيين حريم و ترسيم نقشه پهنه گسترش سيلاب جهت کاهش خسارتهای جانی و مالی از اهمیت ویژهای برخوردار است. بدین منظور در چند دهه اخیر، مطالعات عدیدهای از دیدگاههای نظری و تجربی با هدف تبیین مکانیسم شکست سد و روند تغییرات پارامترهای هیدرولیکی بهصورت تابعی از زمان و مکان توسط محققان مختلف انجام پذیرفته است (حسنزاده ۱۳۸۳). با انجام آزمایشهای شکست سد در مدلهای هیدرولیکی، نتایج ارزشمندی در خصوص مکانیسم شکست و انتشار امواج بهدست میآید. پس از بیان روش ترسيمى محاسبه جريانهاى متغير غيردائمى توسط کرایا (۱۹۴۶)، ری (۱۹۴۶) اولین کسی بود که مسئله شکست سد را در یک مدل هیدرولیکی با این روش تحلیل نموده و تغییرات کمیتهای هیدرولیکی عمق، سرعت و دبی جریان را در پاییندست شکست سد نسبت به زمان و مکان ارائه داده است. جریانهای یک بعدی ناشی از شکست در یک کانال مستطیلی افقی زبر توسط درسلر (۱۹۵۲)، و در یک کانال افقی و شیب-دار توسط لوبر و هاگر (۱۹۹۸) با لحاظ کردن زبری بستر مورد مطالعه قرار گرفته است. مسئله شکست سد در یک مدل هیدرولیکی شیبدار صاف و زبر توسط مهندسان ارتش آمریکا بهطور تجربی مورد بررسی قرار گرفته و دادههای متعدد آزمایشگاهی در خصوص تغییرات نیمرخ سطح آب نسبت به زمان و مکان ارائه گردیده است (بینام ۲۰۰۲). فنما و چودهری (۱۹۸۷) مدل مککورمک را همزمان با روش بیم و وارمینگ برای شبیهسازی یکبعدی و دوبعدی جریان ناشی از شکست سد به کار بردند. گارسیا و ساویرون (۱۹۸۶) برای شبیهسازی شکست سد از روش کاهش مجموع تغییرات (TVD) گامهای پیشگویی و اصلاح مک کورمک استفاده کردند. وو (۱۹۹۹) انتشار شوک را با اعمال روش نظری و انتگرالگیری تحلیل کرده است. تحقیقات جالب دیگری نیز اخیراً توسط وانگ (۲۰۰۰) با اعمال روش تفاضل محدود و به کمک شبیهسازی رایانهای و چانسون (۲۰۰۸) با اعمال روش تحلیلی امواج لايهای جهت بررسی شکست سد انجام گرفته

است. ماچیو و سیرانجیلو (۱۹۸۸)، با تحلیل مدل رياضی شکست تدريجی يک سد خاکی ناشی از روگذری جریان، هیدروگراف خروجی را استخراج و با دادههای تجربی بنوا و نیکوله (۱۹۸۳) مورد مقایسه و ارزیابی قرار دادهاند. زانگ و همکاران (۱۹۹۲)، جریان-های یکبعدی ناشی از شکست ناگهانی سد را با استفاده از روشهای عددی و تجربی در یک کانال افقی با پایاب بدوا خشک مورد بررسی قرار دادهاند. حسن-زاده (۱۹۹۷،۱۳۷۰)، تأثیر زبری بسترهای افقی با پایاب-های خشک از یکسو و پایابهای مرطوب از سوی دیگر را در سرعت انتشار امواج ناشی از شکست ناگهانی سد، از دیدگاههای نظری و تجربی مورد بررسی قرار داده است. همچنین در یک تحقیق دیگر حسنزاده و همکاران (۱۳۸۲) و حسنزاده و رنجینه خجسته (۱۳۸۹)، بهترتیب تأثیر شیب و زبری بستر را در روند تحلیل مسئله شکست ناگهانی سد مورد مطالعه قرار داده و تغییرات سرعت انتشار امواج مثبت و خشککننده را نسبت به زمان و مکان به شکل بیبعد تبیین و ارائه دادهاند. فیضی خانکندی و همکاران (۲۰۱۲) نیز، تأثیر شکل هندسی مخزن را در جریانهای ناشی از شکست سد بهطور تجربی مورد مطالعه قرار دادهاند. آنها تغییرات سطح آب را با استفاده از حسگرهای اولتراسونیک و دوربینهای سرعت بالا و تغییرات سرعت را با سرعتسنج داپلر (ADV) اندازه گیری کردهاند. هدف از این مقاله بررسی و تعیین پهنهٔ گسترش سیلاب و زمان رسیدن پیشانی امواج سیلاب ناشی از شکست سد بر اثر پدیده روگذری جریان در سد ونیار بر روی رودخانه آجیچای آذربایجان شرقی، بهکمک مدلسازی هیدرولیکی در شرایط جریان غیردائمی در محیط سیستم اطلاعات جغرافيائي هست.

# مواد و روشها سد ونیار

رودخانه آجیچای از دامنههای جنوبی سبلان سرچشمه گرفته، از دره ونیار در شمال شهر تبریز عبور کرده، پس از دریافت آبهای سرچشمه گرفته از

کوه سهند، به دشت تبریز وارد می شود و نهایتاً به دریاچه ارومیه در ۹۰ کیلومتری غرب تبریز می ریزد. عبور رودخانه از حاشیه شهر تبریز و مجاورت آن با روستاهای متعدد، صنایع، کارخانههای، تأسیسات، مراکز صنعتی و استراتژیک، اهمیت تعیین پهنه سیلگیر به هنگام وقوع هرگونه سیلاب را به منظور ارائه راهکارهای مناسب و انجام اقدامات مؤثر برای پیشگیری و مقابله با این پدیده روشن می سازد. محدوده مورد مطالعه رودخانه آجی چای از سد شهید مدنی (ونیار) تا بعد از پل جاده جزیره اسلامی (پل

خورخور) به طول ۷۷ کیلومتر است که در موقعیت جغرافیائی ۵۵ ۴۵ تا ۵۵ ۴۶ طول شرقی و ۴۳ ۲۷ تا ۵۰۲ ۳۸ عرض شمالی واقعشده است. سد مخزنی ونیار در تراز نرمال بهرهبرداری با حجم حدود ۳۶۱ میلیون مترمکعب از نوع سنگریزهای با هسته رسی ناحیهبندی شده با فرم مقطع ذوزنقهای مطابق شکل ۱ بر روی رودخانه آجی چای، در پنج کیلومتری شمال شرقی شهر تبریز بهمنظور تأمین آب کشاورزی اراضی دشت تبریز احداثشده است (بینام ۱۳۸۴).



شکل ۱- مقطع عمومی بدنه سد ونیار.

#### مكانيسىم شىكافت فرسايشى سىدهاى خاكى

شکست فرسایشی در سدهای خاکی و سنگریزهای ممکن است ناشی از پدیدهٔ روگذری جریان در اثر ناکافی بودن ظرفیت تخلیه سرریز باشد. گام اول در تحلیل شکست سد، بررسی نحوه ایجاد و گسترش شکاف در بدنه سد و تعیین هیدروگراف سیلاب خروجی در زمان شکست هست. این هیدروگراف می-بایست در پاییندست سد روندیابی گردد تا میزان گسترش سیلاب مناطق پاییندست تعیین گردد. با توجه به اینکه از میان عوامل ایجاد شکاف و شکست در سدهای خاکی، روگذری جریان اهمیت بیشتری دارد، لذا بد این تحقیق هیدروگراف خروجی سد برای این سناریو محاسبهشده است. سناریوی مربوط به

(سکوگلند و همکاران ۲۰۰۱). در این سناریو فرض می-شود که در ابتدا تراز آب بیشینه بوده و دبی سیلاب بیشینه محتمل، دبی ورودی به مخزن سد باشد. در این مورد برای مدلسازی از مدل شکاف که متداولترین مدل درزمینه شکست تدریجی سدهای خاکی است، استفاده میشود. عملکرد مدل در شکاف نوع روگذری جریان اینگونه است که با بیشتر شدن ارتفاع آب از ارتفاع سد، آب سرریز شده، روی شیروانی پاییندست، جریان یافته (مقطع A-A در شکل ۲) و باعث فرسایش میشود. با ازدیاد فرسایش یک آبراههٔ کوچک مستطیلی شکل ایجاد میشود. دبی ورودی به آبراهه، (ft<sup>3</sup>/s) م از رابطه سرریزهای لبه پهن به شرح زیر محاسبه میگردد:

$$Q_{b} = 3.1 B_{o} (H-H_{c})^{1.5}$$
 [1]

که Bo (ft) ارتفاع آب در H (ft) ارتفاع آب در بلافاصله بالادست شکاف و Hc (ft) کد ارتفاعی کف شکاف میباشند (فرد ۱۹۸۸).

این فرسایش تا زمانی که مقطع A-A به مقطع B-B برسد ادامه یافته (شکل۲) و بعدازاین مرحله، گسترش شکاف در جهت قائم و بهطرف بستر سد شروع میشود.



شکل ۲ – مقطع سد در گسترش شکاف پدیده روگذری (فرد ۱۹۸۸).

سرعت جریان در مقطع A-A از رابطه مانینگ محاسبه شده و فرسایش روی شیروانی موقعی شروع می شود که سرعت جریان از سرعت بحرانی که بر اساس خواص فیزیکی پوسته تعیین می شود، بیشتر گردد. در این حالت عرض اولیه شکاف B0 (شکل ۳) از رابطه زیر محاسبه می شود (فرد ۱۹۸۸):

$$B_{\circ} = 2h_c$$
 [Y]

که در آن hc عمق بحرانی را بیان میکند. در مقطع شکافت که همانند سرریز لبهپهن فرسایش پذیر رفتار میکند، جریان بحرانی برقرار میگردد که در آن عمق بحرانی از رابطه زیر بهدست میآید:

$$h_{c} = \frac{2}{3} (H - H_{c})$$
 [ $\Upsilon$ ]

در زمانهای بعد، شکاف مستطیلی اولیه با ریزش دیوارهها به فرم ذوزنقهای درمیآید (شکل ۳). ریزش دیوارهها موقعی اتفاق میافتد که عمق کانال شکاف از عمق بحرانی hc بیشتر گردد (فرد ۱۹۸۸).

فرسایش در کف و دیوارهها بهجز در مواقع ریزش دیوارهها یکسان فرض می شود و وقتی دیواره ریزش میکند، مصالح آن توسط جریان شسته شده و سپس دوباره فرسایش کف آغاز می شود. در نهایت

وقتی فرسایش کف کانال به بستر میرسد، فرسایش در جهت قائم خاتمه یافته، لیکن فرسایش دیوارهها ادامه پیدا میکند.

تغییرات ارتفاع آب در مخزن ΔΗ برحسب فوت برای گام زمانی Δt بر حسب دقیقه با استفاده از معادله پیوستگی جریان به صورت زیر محاسبه می شود (فرد (۱۹۸۸):

$$\Delta H = \frac{0.0826\Delta t}{\overline{S}_a} (\overline{Q}_i - \overline{Q}_b - \overline{Q}_{sp} - \overline{Q}_o) \qquad [\Upsilon]$$

که در آن  $\overline{a}$  سطح دریاچه مخزن سد برحسب ایکر،  $\overline{Q}$  بیانگر دبی ورودی به مخزن،  $\overline{Q}$  دبی خروجی از شکاف,  $\overline{Q}_{sp}$  دبی خروجی از سرریز سد,  $\overline{Q}$  دبی سرریزی از تاج سد برحسب فوت مکعب بر ثانیه میباشند و علامت بار بیانگر مقدار متوسط کمیتها در گام زمانی  $\Delta t$  هست. جریان در داخل کانال شکاف ایجادشده را میتوان با معادله مانینگ مدلسازی کرد. و مولر (۱۹۴۸) محاسبه میگردد. از آنجایی که میزان دبی ورودی به شکاف به ابعاد شکاف بستگی دارد و برعکس، یک فر آیند تکراری در هر گام زمانی برای کامل شدن مدل در نظر گرفته میشود.



شىكل ٣- گسترش شىكاف در پديده روگذرى (فرد ١٩٨٨).

رونديابى سيلاب شكست

معادلات حاکم بر مسئله روندیابی جریان سیلاب ناشی از شکست سد را معادلات پیوستگی و دینامیکی در جریانهای متغیر غیردائمی تشکیل میدهند که تحت عنوان معادلات سنت ونانت مشهور هستند. این معادلات با لحاظ کردن عبارتهای اضافی مربوط به اثرات واگرایی یا همگرایی مقاطع، پیچوخمها در مسیر جریان و جریانهای غیر نیوتنی (جریانهای غلیظ یا چگال) در حالت بقای جرم و اندازه حرکت بهترتیب بهصورت جامع زیر بیان می شوند:

حسنزاده، نورانی و ...

$$\frac{\partial Q}{\partial t} + \frac{\partial (s(A + A_0))}{\partial t} \pm q = 0 \qquad [\Delta]$$
$$\frac{\partial (sQ)}{\partial t} + \frac{\partial (\beta Q^2 / A)}{\partial x} + gA \left(\frac{\partial h}{\partial x} + S_f + S_e + S_i\right) + L' = 0 \qquad [\mathcal{F}]$$

که در آن h بیانگر عمق جریان، A سطح مقطع فعال، Ao سطح مقطع غیرفعال که در آن سرعت جریان کم بوده و در معادله اندازه حرکت تأثیرگذار نیست، sضریب پیچوخم، p دبی جانبی در واحد طول کانال (علامتهای مثبت و منفی به ترتیب برای جریانهای ورودی و خروجی)،  $\beta$  ضریب تصحیح اندازه حرکت، Srشیب اصطکاکی، s شیب واگرا۔ همگرایی، iS شیب اصطکاکی ناشی از حالت غیر نیوتنی و یا جریان غلیظ، L' اندازه حرکت ناشی از جریان جانبی، x فاصله در طول مسیر رودخانه و t زمان هست. شیب اصطکاکی Sr

با استفاده از فرمول مانینگ محاسبه می شود و L' اثر اندازه حرکت جریان های جانبی را بیان می کند که عمود بر جهت جریان وارد و یا خارج شده هست. برای جریان های جانبی ورودی، 0 = L'، جریان های جانبی خروجی از طریق رگاب  $\frac{Q}{A}$  و -2.1 و جریان های خروجی موضعی  $\frac{Q}{A} - 2$  لحاظ می گردد که در آن (cfs) Q دبی عبوری از مساحت مقطع تر شده، (ht<sup>2</sup>) Aرا نشان می دهند (فرد ۱۹۸۸). برای حل معاد لات سنت-ونانت از روش تفاض لات محدود پس از گسسته نمودن آن ها به صورت چهار نقطه ای وزنی غیر صریح استفاده می شود.

شیب اصطکاک جداری *Sf* با استفاده از رابطه مانینگ بهشرح زیر محاسبه می شود:

$$S_{f} = \frac{n^{2} |Q|Q}{2.21 A^{2} R_{H}^{\frac{4}{3}}} = |Q|Q/K^{2}$$
[V]

که در آن n بیانگر ضریب مانینگ، RH شعاع هیدرولیکی و K ضریب انتقال کانال هست. شیب همگرایی Se نیز با رابطه زیر توصیف میشود:

$$S_{e} = \frac{k\Delta(\frac{Q}{A})^{2}}{2g\Delta x} \qquad [\Lambda]$$

که در آن k نشانگر ضریب واگرا- همگرا است که بین ۲۰ تا  $1 \pm$  تغییر میکند (علامت مثبت برای همگرا و منفی برای واگرا است).  $(\frac{Q}{A})\Delta$  اختلاف مقدار  $(\frac{Q}{A})$  را بین دو مقطع متوالی به فاصله  $\Delta x$  بیان می-کند. همچنین شیب اصطکاکی Si ناشی از حالت غیر نیوتنی جریان نظیر جریان غلیظ و یا گلآلود، به کمک رابطه زیر قابل محاسبه است:

$$S_{i} = \frac{\chi}{\gamma} \left[ \frac{(b+2)Q}{AD^{b+1}} + \frac{(b+2)(\frac{\tau_{0}}{\chi})^{b}}{2D^{b}} \right]^{\frac{1}{b}}$$
[9]

 $\tau_0$  که در آن  $\gamma$  نشانگر وزن مخصوص مایع،  $\tau_0$  تنش برشی جریان مایع، D عمق هیدرولیکی (نسبت مساحت تر شده به عرض سطح آزاد جریان مایع)،  $\chi$ ضریب لزجت ظاهری،  $\frac{1}{m} = d$  که در آن m نمای تابع ضریب لزجت ظاهری،  $\frac{1}{m} = d$  که در آن m نمای تابع تنش-کرنش در جریان غلیظ هست. در این تحقیق از نرمافزار HEC-RAS برای روندیابی هیدرولیکی غیردائمی جریان استفاده شده است. این نرمافزار معادلات حاکم را با روش تفاضلات محدود چهار نقطه-ای وزندار غیرصریح، با اعمال شرایط اولیه و مرزی مناسب و شرایط مرزی داخلی نظیر سرریزها، پلها و غیره، با یک روش تکراری مناسب مثل روش نیوتن – میکند.

### پهنهبندی سیلاب ناشی از شکست سد ونیار

جهت انجام مدلسازی از نرمافزار ArcViewGIS استفاده شده است. این نرمافزار از پرکاربردترین نرمافزارهای محیط GIS هست. با استفاده از این نرمافزار میتوان اطلاعات توصیفی را با اطلاعات مکانی مرتبط نمود که بدینوسیله امکان مشاهده، ویرایش، تحلیل و بازبینی مناسب داده ها وجود دارد. همچنین وجود یک برنامهٔ رابط جهت ارتباط بین محیط GIS و نرمافزار HEC-RAS نیز ضروری HEC-Geo RAS نیز ضروری HEC-Geo RAS بعنوان یک برنامهٔ جانبی برای استخراج اطلاعات

موردنیاز HEC-RAS و نیز بهعنوان ابزاری پسپردازشی برای پردازش اطلاعات و نتایج حاصل از مدلسازی هیدرولیکی برنامهٔ HEC-RAS در محیط GIS استفاده شده است (تات و مد منت ۱۹۹۹). در گام نخست باید مشخصات هندسی رودخانه و دادههای جریان غیردائمی و شرایط مرزی و اولیه را بهعنوان دادههای ورودی به برنامه HEC-RAS معرفی نمود. در این تحقیق بهدلیل در دسترس بودن نقشههای توپوگرافی با مقیاسهای ۲۰۰۰ ۱۰ و ۲۵۰۰۰ ۱۰، این نقشهها برای تهیه مدل رقومی ارتفاعی از منطقه در محیط نرمافزار ArcViewGIS مورداستفاده قرارگرفته است تا با استفاده از این مدل، دادههای هندسی مورد نیاز برنامه HEC-RAS شامل مشخصات هندسی رودخانه و مقاطع عرضی استخراج، در قالب یک فایل -داده (فایل –دادهٔ RAS-GIS) به نرمافزار HEC-RAS ارسال گردد. لازم به تذکر است که این فایل حاوی اطلاعاتی از قبیل شمارهٔ مشخصهٔ رودخانه و مقاطع، ایستگاههای مرزی مقاطع و غیره هست، ولی اطلاعات مربوط به سازههای هیدرولیکی موجود در مسیر اعم از پل، کالورت و بندهای انحرافی در این فایل داده گنجانده نمی شود (بینام ۲۰۰۲). در گام بعد این فایل داده توسط نرمافزار HEC-RAS خوانده شده و پس از افزودن اطلاعات مربوط به سازههای هیدرولیکی موجود در مسير و ساير موارد مورد نياز مانند ضريب زبرى رودخانه، ضرايب أفت انبساط و انقباض مقاطع رودخانه، شرايط مرزى، برنامه جهت انجام محاسبات هیدرولیکی در حالت جریان غیردائمی اجرا گردید. سپس نتایج حاصل به محیط GIS فرستاده شد تا از آنها مدل رقومی تراز آب ایجاد شود. درنهایت نقشه-های پهنهٔ سیلاب موردنظر از مقایسه و بررسی مدل رقومی زمین و مدل رقومی تراز آب در محیط GIS حاصل شد. در شکل ۴ رودخانهٔ آجیچای که در محیط نرمافزار HEC-RAS مدلسازی شده، به همراه مقاطع عرضى مربوطه به تعداد ۵۲۳ مقطع نشان دادهشده است.



شکل ۴ – مدل رودخانهٔ آجیچای در محیط نرمافزار HEC-RAS.

مقادیر ضریب زبری مانینگ بر اساس گزارش بازنگری مطالعات مرحله اول طرح کنترل سیل رودخانه آجیچای برای کانال اصلی رودخانه ۰/۰۳۵ و برای سيلابدشت و نواحى حاشية رودخانه ٠/٠٥ توصیه شده بود (بینام ۱۳۸۴) که با توجه به حجم بالای سیلاب ناشی از شکست سد و اینکه گسترهٔ بسیار وسيعتري از نواحي حاشيهٔ رودخانه زير آب ميرود، به ترتيب برای کانال اصلی رودخانه ۰/۰۳۰ تا ۰/۰۳۵ و برای سیلابدشت و نواحی حاشیهٔ رودخانه ۰/۰۵۵ تا ۰/۰۶ در نظر گرفته شد. از آنجایی که عموماً باز و بسته شدن مقطع جریان در رودخانه بهصورت تدریجی رخ میدهد، میتوان ضرایب ۰/۱ و ۰/۳ را بهعنوان پیش فرض برای ضرایب تنگ و بازشدگی مقاطع رودخانه در محاسبات اعمال کرد. در این تحقیق هیدروگراف سیلاب ناشی از شکست سد در اثر یدیده روگذری جریان بهعنوان شرط مرزی بالادست و عمق نرمال برای شرط مرزی پاییندست در نظر گرفته شده است. به دلیل وجود بند انحرافی تبریز در مسیر

رودخانه، شرط مرزی پاییندست برای بازهٔ بالادست این بند انحرافی، با توجه به تنظیم تراز آب توسط دریچههای قطاعی، تراز بیشینه سطح آب طراحی بند انحرافی، ۵/۱۳۴۵ متر از سطح دریا در نظر گرفتهشده است. علاوه بر شرایط مرزی، شرایط اولیه سیستم هم برای مدل تعریف گردیده است. شرط اولیهٔ مدل در این تحقیق مقدار دبی جریان در زمان شروع سیلاب یا همان دبی پایه در مرز بالادست بازه بوده است. به واسطهٔ حرکت سیلاب ناشی از شکست سد، گسترهٔ واسیعی زیر آب رفته و مستغرق میشود. بحرانیترین حالتِ تعیین پهنهٔ سیلاب مربوط به تراز آب بیشینه در هنگام عبور دبی بیشینه سیلاب هست.

#### نتايج و بحث

در این تحقیق برای سناریوی روگذری جریان اثر شکست همزمان سدهای بالادست سد ونیار نیز در نظر گرفتهشده است. در بالادست سد ونیار دو سد مهم نهند و تاجیار قرار دارند. این سدها در تراز نرمال به

ترتیب دارای حجم ۲۴ و ۴/۵ میلیون مترمکعب هستند که در فاصله ۲۴ و ۱۶۵ کیلومتری سد ونیار احداث شدهاند. اثر شکست سد تاجیار بر سد ونیار به دلیل کمی حجم و فاصله زیاد آن از سد ونیار، کم اهمیت تلقی میشود، در نتیجه تنها اثر شکست سد نهند در نظر گرفتهشده است. قابلذکر است که شکست سد نهند موقعی میتواند بر سد ونیار تأثیرگذار باشد که سناریوی روز طوفانی اتفاق افتاده و نوع شکست سد نهند و ونیار از نوع روگذری باشد. نتایج بهدست آمده در تحلیل شکست سد نهند و ونيار نشان داد كه با لحاظ سيلاب بيشينه محتمل، به دلیل اعمال ضریب اطمینان بالا در طراحی و ساخت سد و تأسيسات جانبی، سرريزها قابليت تخليه سیل را داشته و هیچ شکافتی در سدها به وجود نمی-آید. درحالیکه بر اساس نتایج بهدستآمده، با فرض رخداد دبی ۱/۲ برابر بیشینه سیلاب محتمل، شکافت ایجاد و گسترش مییابد. شایانذکر است که در احداث سدهای سری در یک رودخانه، احتمال شکست همزمان این سدها ایجاب میکند که ضریب اطمینان در طراحی و ساخت سدهای پاییندست، دست بالا (رخداد دبی ۱/۲ برابر بيشينه سيلاب محتمل) گرفته شود. بدين منظور است که در احداث سد ونیار که در پاییندست سدهای تاجیار و نهند واقعشده است، ضریب اطمینان بهطور معقول دست بالاگرفته شده است. در شکل ۵ هیدروگراف خروجی از محل شکافت سد نهند که با استفاده از مدل شکافت فرد (۱۹۸۸) استخراج گردیده، آورده شده است. به طوریکه از شکل ۵ پیداست، هيدروگراف خروجی از مقطع شکست سد نهند بهدليل

عرض زیاد و طول کم مخزن دارای شیب تیز و تند است. در تحلیل شکست سد ونیار، هیدروگراف خروجی ناشی از شکافت سد نهند از یکسو و رخداد دبی بیشینه سیلاب محتمل از سوی دیگر بهعنوان ورودی مخزن سد ونیار در نظر گرفته شد.

هیدروگراف خروجی از محل شکاف سد ونیار که با استفاده از مدل شکافت فرد (۱۹۸۸) استخراج گردیده، برای سناریوی فوقالذکر در شکل ۶ نشان دادهشده است. این هیدروگرافها بهعنوان شرط مرزی بالادست در مدل HEC-RAS وارد شدند. نکته قابلتوجه در سناریوی روگذری جریان اینکه هیدروگراف شکست سد نهند بهگونهای به هیدروگراف ورودی به مخزن سد ونیار اضافهشده است که عمل تشدید بهطور کامل صورت گیرد، یعنی خروجی بیشینه از محل شکست سد نهند در زمان بیشینه ورودی به مخزن سد ونیار باشد.

با توجه به شکل ۶، طول زیاد مخزن و شکست تدریجی سد ونیار و گسترش آرام شکاف در حالت روگذری، موجب ملایم شدن شیب هیدروگراف خروجی شده و در نتیجه مانع از تحمیل تلفات جانی و مالی سنگین در پاییندست میگردد. شکل ۷ مقطع طولی رودخانه در طول مسیر گسترش جریان سیلابی از محل سد ونیار تا محل تخلیه به دریاچه ارومیه و شکل-های ۸ و ۹ دو نمونه از مقاطع عرضی رودخانه پس از شکست سد ونیار را نشان میدهند.



شکل ۵- هیدروگراف خروجی سد نهند در پدیده شکاف روگذری.



شکل ۶- هیدروگراف خروجی سد ونیار در روگذری جریان.



شکل ۸- مقطع عرضی رودخانه در ۳۰۰ متری پاییندست سد ونیار.



شکلهای ۱۰ و ۱۱ نمودارهای مربوط به رسیدن دبی حداکثر را برای شکست ناشی از روگذری تغییرات حداکثر عمق در پاییندست مقطع شکست و جریان نشانمیدهند. زمان

نمودار حداکثر عمق سیلاب در طول رودخانه به هنگام دبی حداکثر سیلاب



شکل ۱۰- پروفیل تغییرات عمق بیشینه جریان سیلابی در پاییندست سد ونیار.



نمودار زمان رسیدن دبی حداکثر سیلاب به نقاط مختلف در طول رودخانه



زمان رسیدن پیشانی سیلاب به تأسیسات و روستاهای واقع در محدوده گسترش سیلاب و درصد استغراق در جداول ۱ و ۲ برای شکست ناشی از روگذری جریان آورده شده است. در شکل ۱۲ نیز

موقعیت روستاها و تأسیسات واقع در محدوده گسترش سیلاب (محدوده هاشور خورده در شکل ۱۲) ناشی از شکست فرضی سد ونیار ارائه شده است.

زمان رسیدن پیشانی سیل (min)	درصد استغراق	نام	رديف
۶.	١	كوي صنعتي تبريز	١
۶.	١	صنايع الكترونيك	۲
۶.	١	لاستيك پارس	٣
۶.	١	انبار جهاد مدرسه	۴
<b>*</b> V	١	کارخانه شیر پاستوریزه پگاه تبریز	۵
۳۶	١	شرکت سهامی امور دام وزارت جهاد کشاورزی	۶
٣٣	V۵	پایانه مسافربری شمال غرب تبریز	
٨٣	٣	تصفيهخانه	۸

جدول ۱- فهرست تأسیسات و کارخانههای واقع در محدوده سیلاب و زمان رسیدن پیشانی سیل به آنها.

#### نتیجهگیری کلی

نتایج حاصل از این تحقیق گویای آن است که با وجود بالا بودن حجم ذخیرهٔ آب مخزن سد ونیار و نیز وجود آبادیها، تأسیسات بسیار مهم و کارخانههای عدیده در پاییندست، احتمال شکست سد به دلیل داشتن

ضریب ایمنی بالا از یکسو ضعیف بوده و از سوی دیگر بهدلیل وضعیت ژئومورفولوژیکی و توپولوژیکی درهٔ میزبان، احتمال استغراق تأسیسات مهم نظیر فرودگاه و پالایشگاه بسیار کم است. ولی امکان استغراق برخی از تأسیسات و آبادیهای پاییندست کمینه ممکن کاهش داده شود.

محتمل هست که لازم است با انجام اقدامات سازهای و غیر سازهای مناسب خطرات ناشی از هجوم سیلاب به

زمان رسیدن پیشانی سیل (min)	درصد استغراق	نام روستا	رديف
٩٣	۹۵	خواجه ديزج	١
188	١.	مايان عليا	۲
141	۱۵	مايان سفلي	٣
١٨٢	١٠٠	آخوله	۴
۲۲۷	١٠٠	ساتللو	۵
۲۵۱	١٠٠	زين الحاجيلو	۶
۲۷۹	١٠٠	مير جانلو	۷
۲۹.	١٠٠	على أباد	٨

جدول ۲- فهرست روستاهای واقع در محدوده گسترش سیلاب و زمان رسیدن پیشانی سیل به آنها.



شکل ۱۲- نقشه روستاهای واقع در محدوده گسترش سیلاب.

سپاسگزاری

مقالهٔ حاضر مستخرج از طرح پژوهشی -کاربردی است که با استفاده از محل تسهیلات بند الف ماده ۱۰۲ قانون برنامه توسعه کشور به شماره ثبت ۱۸۴۱ به سفارش آب منطقهای استان آذربایجان شرقی و با همکاری دانشگاه تبریز انجام پذیرفته است. بدینوسیله از مسئولین محترم دبیرخانهٔ ماده ۱۰۲،

معاونت محترم طرح و توسعه آب منطقهای استان آذربایجان شرقی، معاونت محترم پژوهش و فنآوری دانشگاه تبریز و مسئولین محترم اداره ارتباط با صنعت که امکان انجام این طرح پژوهشی را فراهم کردند کمال تقدیر و تشکر بهعمل میآید.

#### منابع مورد استفاده

- بینام، ۱۳۸۴، بازنگری مطالعات مرحله اول طرح کنترل سیل رودخانه آجی چای، مهندسین مشاور یکم، شرکت آب منطقهای آذربایجان شرقی، ایران.
- حسن زاده ی، ۱۳۷۰. بررسی انتشار امواج ناشی از شکست سد، نشریهٔ دانشکدهٔ فنی، دانشگاه تهران- شمارهٔ ۱، صفحههای ۴۱ تا ۴۸.
  - حسنزاده ی، ۱۳۸۳. هیدرولیک شکست سد، انتشارات وزارت نیرو، کمیته ملی سدهای بزرگ ایران.
- حسنزاده ی، رنجبری ع و رنجینه خجسته ع، ۱۳۸۲. بررسی اثرات شیب بستر در روند تحلیل مسئله شکست سد، مجلهٔ دانشکدهٔ فنی دانشگاه تبریز، شمارهٔ پیاپی ۳۳، صفحههای ۱ تا ۹.
- حسن زاده ی و رنجینه خجسته ع، ۱۳۸۹. بررسی اثرات زبری بستر در سرعت انتشار امواج ناشی از شکست سد در یک مدل هیدرولیکی شیبدار، نشریه مهندسی عمران و محیطزیست، جلد ۴۰، شماره ۱، صفحههای ۱۳ تا ۲۰ .
- Anonymous, 2002. HEC-GeoRAS: An extension for support HEC-RAS Using Arc View, (USACE), User Manual, Ver3.1.
- Benoist G and Nicollet G, 1983. Progressive earth dam ruptures(in French). Pp 464-470. Proceedings XX IAHR Congress. Moscow.

Chanson H, 2008. A simple solution of the laminar dam break wave. Journal of Applied Fuid Mechanics 1(1): 1-10.

Craya A 1946. Graphical calculations of variable flows in the channels(in French). La Houille Blanch 4: 121-131.

- Dressler RF, 1952. Hydraulic resistance effect upon the dam-break function. Journal of Research of the National Bureau of Standards 49(3): 217-225.
- Feizi-Khankandi A, Tahershamsi A, Soares-Frazao S, 2012. Experimental investigation of reservoir geometry effect on dam-break flow. Journal of Hydraulic Research 50(4): 376-385.
- Fennema R.J.and Chaudhry W.H., 1987. Simulation of one dimensional dam-break flows, Journal of Hydraulics. Research 25: 41-51.
- Fread D.L, 1988. Breach: An erosion modelsto for earthen dam-failures. Hydrologic Research Laboratory, National Weather Service. NOAA, Silver Spring, Maryland 20910: 1-39.
- Garcia-Navaro P and Saviron JM, 1986. Numerical solution of the St. Venant equation with Mac Cormaak finitedifference scheme, International Journal of Numerical Methods in Fluids 6: 259-274.
- Hassanzadeh Y, 1997. Rapidly varied unsteady flow in a small-scale dry bed model, International Journal of Engineering 10(1): 1-10.
- Lauber G and Hager WH 1998. Experiments to dam-break wave: sloping channel. Journal of Hydralic Reseach 36(3): 761-773.
- Lebreton A, 1985. Dam breaks and serious dam accidents from 1964 -1983(in French), La Houille Blanche, 6-7: 529-545.
- Macchione F and Sirangelo B, 1988. Study of Earth Dam Erosion due to Overtopping. Pp 212-219. Proceedings of the Technical Conference, Novamber, WMO. Geneva.
- Meyer-Peter E and Müller R, 1948. Formulas for bed-load transport, Pp39–64. Proceedings. 2nd Meeting of the IAHR, Stockholm, Sweden.
- Ré R, 1946. Study on the instantaneous stored water release in a channel with the graphical method(in French). La Houille Blanche 2: 181-187.

- Skoglond M, Bachke D, Midttomne GH and Wathne M, 2001. Norwegian guidelines for dam breaks analysis.A.A Balkema Publisher.
- Tate EC and Maidment DR, 1999. Floodplain mapping using HEC-RAS and ArcViewGIS, Master Thesis, Department of Civil Engineering, The University of Texas at Austin, Texas., Center for Research in Water Resource (CRWR), online report 99-1.
- Wang J, 2000. Finite difference TVD scheme for computation of dam-break problems. Journal of Hydraulic Engineering ASCE 126(4): 253-262.
- Wu C, 1999. Theoretical solution of dam-break shock wave. Journal of Hydraulic Engineering. ASCE 125(11): 1210-1215.
- Zhang H, Hassanzadeh Y, Nguyen D L and Kahawita R, 1992, A 1-D numerical model applied to dam-break flows on dry bed. Journal of Hydraulic Research 30(2): 211-224.